

От Гернгросса до наших дней

С то лет назад, 29—30 августа 1913 года, были проведены XXIV полевые испытания легавых собак «Московского общества охоты Имени Имп. Александра II». Результаты испытаний (по существу состязаний) были опубликованы в журнале «Охотничий вестник» № 17 за 1913 год на стр. 282. «Охотничий вестник» издавался с 1901 года дважды в месяц. С 1 января 1914 года стал выпускаться еженедельно. Но вернемся к испытаниям. По отделу первополевых было записано 34 собаки (выступили 32). Получен один диплом первой степени (96 баллов), шесть дипломов третьей степени, шестнадцать собак расценены без диплома по недостатку чутья, шесть собак остались без расценки общего балла, две сняты за пустые стойки.

По отделу многополевых записаны 29 номеров, получен один диплом первой степени (90 баллов), три диплома второй степени, десять дипломов третьей степени, остальные собаки не расценены. Первый приз (150 рублей) присужден егерю П. Лихачеву, выставившему наибольшее количество награжденных собак.

Нас в первую очередь интересует структура балльных оценок, принятая в то время. Таблица 1.

Потяжка и подводка были в одной графе, указывались через «/». Дрессировка и подача приводились суммарно.

По тем же правилам были проведены X полевые испытания Императорского общества правильной охоты. Как видим, Гернгросс начинал не на пустом месте. Был многолетний опыт испытаний легавых по бальной системе.

Правила испытаний легавых собак по болотной и полевой дичи, разработанные Р.Ф. Гернгроссом и утвержденные Первым Всесоюзным съездом кинологов в 1925 году, сопровождалось подробным и всеобъемлющим обоснованием всех положений этих правил. Таблица 2. Это объясняется широкой полемикой в адрес правил, развернувшейся еще до съезда, содержавшей как критику, так и поддержку правил. На все критические замечания Гернгросс попытался ответить в обширном докладе, сделанном на съезде.

В докладе были определены цели испытаний, попытка научно обосновать правомочность балльной оценочной системы испытаний и принципы ее построения, сравнение балльной системы испытаний в одиночку с системой парных состязаний, рассмотрена математическая сторона оценочной таблицы.

Р.Ф. Гернгросс (далее Р.Г.) однозначно указывает на то, что максимальный



Портрет немецкой жесткошерстной легавой — драхтаара

балл за отдельное качество легавой показывает удельный вес (важность, значение) этого качества и одновременно несет информационную нагрузку, чем больше информации и чем она разнообразнее для этого качества, тем больше баллов необходимо для ее описания. Пример — баллы за чутье и за стойку. И то, и другое в равной степени важны для легавой. Но описание и оценка чутья много разнообразнее, чем описание и оценка стойки. Действительно, со стойкой все четко, ясно, однозначно. Высшим баллом оценивается стойка, когда легавая дожидается ведущего и идет на подъем дичи только по команде. Собака сходит со стойки самостоятельно (без команды) при подходе ведущего, оценка за стойку снижается. Минимальный проходной балл на диплом третьей степени дается при подходе ведущего к собаке на расстояние, позволяющее произвести успешный выстрел. Важность стойки для легавой в данном случае определяется не общим количеством баллов за этот элемент, а жесткими ограничениями, которые несет каждый балл, а именно, возможность прохождения на диплом определенной степени.

В дальнейшем Правила претерпели целый ряд изменений и дополнений. Нельзя сказать, что все пошло на улуч-

шение и совершенствование, часто совсем наоборот. К сожалению, эти изменения сопровождались очень слабыми обоснованиями, часто обходились вовсе без них. Кроме того, все «улучшатели» Правил брали последнюю на тот момент версию и работали с ней, не задумываясь как далеко и в какую сторону ушла эта последняя версия от Правил Гернгросса. Попробуем кратко проанализировать структуру Правил, утвержденных в 1925 году. Таблица 2.

Совершенно выдающимся достижением этой работы является точное и по сегодняшнему времени распределение баллов по выбранным качествам легавых, что определяет важность каждого элемента в работе легавой. За прошедшие 85 лет некоторые графы были детализированы, чуть изменена терминология, но значимость отдельных качеств осталась без изменения, что видно из приведенных таблиц. В.В. Курбатов в предисловии к Правилам Гернгросса «Размышления над правилами полевых испытаний и их влияние на совершенствование легавых собак сопоставил эти две таблицы.

Первая таблица — Правила Гернгросса, вторая относится к Правилам 1939 года, в основном сохранилась до настоящего времени в Правилах 1981 года. Таблица 3.

Чутье стало оцениваться по трем показателям, не разделилось на три составляющих, а именно, оценивается по трем различным показателям: дальности, верности и манере причувывания. Суммарный балл за чутье остался прежним — 25 баллов. Быстрота и манера поиска разделена на быстроту и манеру поиска. Р.Г. предлагал расценивать быстроту поиска, т.е. насколько быстро собака ищет. Теперь мы можем говорить отдельно о быстроте хода легавой, так как манера поиска оцениваем также отдельно. Обе графы совместно и оценивают быстроту поиска.

«Стойкой признается неподвижная, сосредоточенная остановка собаки на ходу с замиранием по направлению к сидящей, затаившейся или приостановившейся на бегу дичи, соединенная со страстным стремлением задержать птицу на месте». Последнее требование в современных правилах, к сожалению, утрачено. Я привожу определенные стойки по Р.Г., так как считаю его наиболее правильным, необходимым и достаточным.

Потяжка и подводка оцениваются в Правилах 1981 года раздельно. Р.Г. ратовал за общую оценку по этим двум элементам, так как считал, что потяжка не всегда присутствует в работе легавой, а именно, если последняя точно определила местонахождение дичи, то потяжка не нужна и даже может быть вредна. Однако, если рассматривать потяжку в физическом понимании процесса движения: во-первых, как изменение направления движения, во-вторых изменение скорости движения вплоть до неподвижного замирания на стойке, то один (даже оба) из этих элементов физического процесса присутствуют всегда, даже, когда мы считаем, что потяжка отсутствует. Если не учитывать оценкой длину потяжки, то остается ее четкость и точность.



Типичная стойка дратхаара

Расценочная таблица правил, используемых в начале XX века

Таблица 1

Качества легавой	Чутье	Быстрота и манера поиска	Стиль и красота работы	Стойка	Потяжка подводка	Дрессировка подача	Общий балл
Максимальный балл	25	20	15	5	4/11	17+3	100

Расценочная таблица ВСЕКОХОТСОЮЗА

Таблица 2

Чутье	Быстрота и манера поиска	Стойка	Потяжка и подводка	Стиль и красота работы	Послушание (ум и характер)	Общий балл
25	20	5	15	15	20	100

Расценочная таблица ГЛАВОХОТЫ РСФСР

Таблица 3

Дч	Вр	Вх	Бп	Мп	Ст	Пт	Пд	Сх	Сс	Спп	Пс	Пш	Общий балл
10	10	5	10	10	5	5	10	5	5	5	10	10	100

Условные обозначения:

Дч — дальность чутья
 Вр — верность чутья
 Вх — манера причувывания (верх)
 Бп — быстрота поиска
 Мп — манера поиска
 Ст — стойка

Пт — потяжка
 Пд — подводка
 Сх — стиль хода
 Сс — стиль стойки
 Спп — стиль потяжки и подводки
 Пс — постановка
 Пш — послушание

Легавая может с быстрого хода резко сократить скорость и перейти на узкий, продолжающий сужаться, челнок. Эту часть поиска ни в коем случае нельзя отнести к потяжке. Потяжка начинается с началом прямолинейного движения «в сторону дичи». Короче, если разворот с быстрого хода резкий, четкий, сразу закончившейся стойкой, то потяжка заслуживает высокой оценки. Второе, Р.Г. отождествлял потяжку и подводку по крайней мере «в своем внешнем выражении», отличая их только собственно целью этих элементов. В моем понима-

нии это не совсем так. Но об этом далее, т.к. понятие «подводка» требует некоторых комментариев.

Стиль и красота работы «свидетельствуют о кровности, породности данной собаки и, следовательно, о способности ее передавать необходимые свойства потомству». Стилевые качества в Правилах 1981-ого года разделены на три части: стиль хода, стиль стойки и стиль потяжки, подводки. В части разделения стиля на три показателя возражений как будто нет. К великому сожалению, типичные, стилевые особенности разных пород легавых недостаточно отражены в стандартах.

Наконец, последняя графа у Гернгросса «Послушание (ум и характер)» заменена на «Дрессировку» и разделена на две части «Постановку» и «Послушание». Общее название вызывает некоторое сомнение. Во-первых, дрессировка это не результат, а процесс. Процесс на испытаниях оценивать невозможно. Результатом дрессировки является послушание. Во-вторых, постановка — это результат натаски, а не дрессировки, если общий подзаголовок необходим, на мой взгляд, лучше «Готовность легавой к испытаниям (и к охоте)» либо «егерские баллы». Последнее довольно часто используется в настоящее время.

Попробуем подробнее разобраться, насколько с тех пор сохранилось или, наоборот, изменилось наше понимание существа каждого элемента работы легавой.

Чутье. Р.Г. «Чутье ценится острое, дальнее, верхнее, без утыкания носа в землю, а тем более ковыряния в набродях». Тут бы хотелось добавить.

Чутье, при всем сказанном, ценится верное. В определении дальности чутья в современных правилах есть ряд разночтений. «При определении дальности чутья суммируется расстояние, пройденное собакой на потяжку, и от стойки до птицы». И второе: «дальность определяется и расценивается по самым дальним работам собаки, в которых эксперты могут замерить расстояние от места первоначального причувания до сидки (места взлета) заведомо не бежавшей от собаки дичи». Но начало потяжки далеко не всегда совпадает с местом первоначального причувания. От места первоначального причувания собака может двигаться на сокращающемся челноке, или по дуге до начала потяжки, и это могут быть десятки метров. Кроме того, первоначальное причувание не всегда заметно, оно очень индивидуально. Гернграсс, ссылаясь на профессора Савича, отмечает: «Не следует смешивать «прихватку с потяжкой: прихватка есть заметное (не всегда. — С.К.) для охотника изменение поведения собаки на поиске и первый момент воздействия на нее запаха птицы (или набродов. — С.К.), вызывающий у собаки усиленный ориентировочный рефлекс. Когда же собака переходит на потяжку, то тот ориентировочный рефлекс уже отработан и анализаторская способность, в связи со вторым элементом чутья, со страстным влечением к дичи, переводит ее к потяжке». Поэтому правильнее начинать оценивать дальность от начала потяжки. Р.Г. оценивал дальность чутья «с начального места потяжки». А вот манеру причувания, на мой взгляд, необходимо оценивать от момента первоначального причувания (момента прихватки) и до подъема дичи на крыло. Это объясняется тем, что «ориентировочный рефлекс» должен перевести легавую любой породы со следовой работы на работу верхом, с общего поиска на отработку конкретной птицы. В существующих Правилах (1981-ого года) следовая работа, «оканчивающаяся подъемом дичи» штрафует в разделе «верность». Я бы штрафовал за манеру причувания.

Хотелось бы отметить: в теперешних Правилах хотя и требуется перемещенная птица для дипломирования собаки первой степенью, но дальность чутья оценивается по самой дальней работе, а не по работе по перемещенной птице, что совершенно верно.

Р.Г. о перемещенной. «Главное — количество времени, через которое после перемещения происходит работа: чем меньше промежуток времени между перемещением и новой работой, тем меньше птица дает или же успеет уже дать запаха и обратно». И далее: «Да, по перемещенной птице работать труднее, — это мы все знаем, но нельзя из-за этого отказываться от способа, который один дает нам возможность точного определения дальности расстояния работы».

В чем же трудности работы по перемещенной, кроме времени отсидки, которое мы можем определять сами? Кроме тех причин, на которые указывает Р.Г., главным для нас является поведение птицы, особенно в угодьях, где систематически проводится натаска, испытания и состязания. В общем случае, сработанная легавой или шумовая птица может вести себя следующим образом. Отлететь далеко и приземлиться вне видимости экспертной комиссии. Этот случай для нас интереса не представляет. Второе, после приземления отбежать от места посадки. Третье, сесть и сразу плотно затаится, практически не давая запаха. Птица может после посадки отбежать и затаиться. Чем больше пресс на дичь работами легавых, тем больше вероятность того, что птица будет вести себя одним из описанных вариантов, что не позволит собаке проявить себя с лучшей стороны, не будет длинных работ, соответствующих чутью, могут быть даже проходы. Там, где собаки работают не часто, поведение птицы в большинстве случаев адекватно — перемещается недалеко и не затаивается. Р.Г. рекомендует дать перемещенной обсесться не менее десяти минут, «если вы пускаете собаку на перемещенного бекаса тотчас после перемещения, **будьте очень нетребова-**

тельны в отношении размера расстояния. Наоборот, через полчаса и позднее вы уже можете подходить с большими требованиями». В.В. Курбатов отмечает: «Перемещенную птицу, которую не всегда можно встретить за день испытаний, тем более создать ее». Хочу обратить внимание на то, что **Р.Г. нигде не утверждает, что в оценке дальности чутья обязательно надо принять работу по перемещенной**, т.к. по ряду перечисленных ранее обстоятельств, эта работа довольно часто не может быть самой дальней, но является все же в некоторой степени контролем дальности работы легавой, и служит опорой для комиссии при принятии решения. Ни в коем случае нельзя принимать во внимание работу по перемещенной, если последняя резко выпадает по качеству из ряда других работ, это свидетельствует о неадекватном поведении птицы. **Отсутствие перемещенной не может явиться причиной не присуждения диплома первой степени**, однако использовать перемещенную необходимо всегда. Я бы советовал для проверки легавой всегда использовать по возможности и свежую сидку. По ней нельзя оценивать отдельные элементы работы, но лишний раз удостовериться в правильности принятых решений вполне возможно.



Классическая работа английского сеттера и его хозяина

Необходимо отметить: манеру нести голову в поиске из раздела «Чутье» в последующих редакциях Правил совершенно справедливо перенесли в стиль хода. Стиль хода породы должен быть четко определен в стандарте.

Стойка. Собственно никаких различий по поводу стойки в действующих Правилах и Правилах 1925 года нет. «В стойке ценится ее твердость, т.е. отсутствие движения, страстность, напряженность и неизменность позы застывшей собаки. Ставшая по САМОЙ ДИЧИ собака не должна трогаться со стойки без приказа охотника». Естественно, имеется в виду, что птица затаилась и не движется. Если птица начала отбегать, собака не должна терять ее с чутья, поэтому легавая аккуратно продвигается за птицей без команды ведущего вплоть до нового затаивания птицы. Если после отхода птицы легавая осталась на стойке, что вполне допустимо для собаки с длинным и верхним чутьем, но птица ушла с чутья, легавая до команды ведущего должна сойти со стойки и начать поиск птицы верхом. Если поиск будет следом, хотя бы частично, снимаются баллы за манеру причуивания. Если легавая на стойке дожидается команды на подъем дичи, когда птица все-таки ушла с чутья, она не сможет выполнить команду и должна быть снижена оценка за верность. Посланная на подъем птицы легавая сначала должна ее заново найти и стать. Подоспевший ведущий опять посылает собаку на подачу, но если птица продолжает отбегать — легавая опять не может выполнить команду. Если ситуация повторяется несколько раз, на охоте это помешает стрелку выполнить успешный выстрел. В идеале легавая преследует отбегающую птицу, делая каждый раз стойку по «приостановившейся на бегу дичи». Как только ведущий подоспеет к стоящей на стойке собаке, он отдает команду на подъем. Предлагается собственно подводу выделять от подъема дичи на крыло и требовать от легавой начала самостоятельного (без команды) движения со стойки за отбегающей птицей.

Последний довод в пользу самостоятельного движения за отбегающей птицей, это то, что легавая, оставаясь на стойке после потери птицы с чутья, стоит по пустому, и если птице удалось уйти совсем, легавой справедливо засчитывают пустую стойку

Требования к подводке во времена Гернграсса были несколько другими. А именно, «собака, чующая бегущую птицу, должна вести, пока та не остановится, когда и собака должна стать. Если птица побежала после того, как собака стала, то последняя не должна вести без приказа егеря». Возникает вопрос, должна ли легавая вести на чутье бегущую птицу? С моей точки зрения: да и всегда. Собака вела осеннего петуха 100 метров, последний

запал, легавая стала, петух тут же побежал и оторвался от преследования, собака стоит. Для четкости необходимо понимать: такой важный момент, подача дичи на крыло входит в правилах в раздел подводки. А подводку определять не только как подводу по бегущей, а как подводу к затаившейся далеко от стойки птице. И тогда. «Подводка должна иметь место только по приказанию охотника, должна быть плавной и ровной, без задержек и производится с той же быстротой, с какой идет охотник, который не должен приближаться к ведущей собаке БЛИЖЕ ТРЕХ ШАГОВ, а тем более гладить ее или подталкивать рукой или ногой». Собственно подводка имеет смысл при очень дальних работах по запавшей птице. Без этой подводки к затаившейся птице легавая может подать на крыло плавно, мягко, не быстро запавшую птицу, или быстро, резко, даже броском начавшую отходить птицу.

Чтобы правильнее определять ситуацию необходимо выделить и отделить преследование дичи легавой от работы по затаившейся. Преследование может начаться сразу после причуивания, если дичь движется, или с началом движения дичи из-под стойки. Преследуя дичь, легавая может приостанавливаться, идти на потяжке, подводить. Однако все эти элементы работы при преследовании не могут быть законченными и поэтому не могут расцениваться. При преследовании необходимо оценивать верх, начиная с причуивания. Подъем дичи на крыло до команды штрафует, как сталкивание, потеря дичи с чутья — недоработка. Короче, элементы работы, потяжка, стойка, подводка — подача дичи на крыло — имеют определенный и строгий смысл только при работе по запавшей (затаившейся) дичи.

Попутно можем поговорить о пустой стойке. Р.Г. о пустой. «Запах дичи, оставшийся на земле в набродах или на месте сидки, уловленный собакой, может быть ею отмечен лишь посредством замедления хода, легкой потяжкой, самое большое — приостановкой на одно мгновение без малейшего замиранья, но никак не стойкой». В действующих правилах 1981 года легавая снимается с испытаний «при допущении трех пустых, твердых, с посылом, стоек». Если хоть один раз не была подана команда на подъем, то и снимать легавую нельзя. Полный бред. На самом деле команда на подводу ничего не доказывает и не объясняет. Стойку (следовательно, и пустую стойку) и стиль стойки определяет и оценивает комиссия, а не владелец собаки. Следовательно, была команда на подъем, или ее не было, не имеет никакого значения. Одновременно отмечу, на потяжке и стойке не допускаются никакие команды, типа: «Стоять», «Балуй» и пр. За команду «Стоять» должны сниматься баллы за стойку, за команду «Балуй» наказывается вер-

ность. На стойке может отдаваться команда только на подъем дичи на крыло, когда ведущий подошел к легавой вплотную. Необходимо осознавать, что команда отдается только на подачу дичи на крыло и никогда на собственно подводу. И еще важный момент: в существующих Правилах нет даже упоминания о пороке в виде отсутствия стойки. Самая плохенькая приостановка (но никак не стойка) оценивается в современных правилах 1—2-мя баллами. Следовательно, отсутствие стойки логично определять как полное ее отсутствие, даже в виде моментальной приостановки. Очень важно уметь разделять «непроявление чутья» от «отсутствия стойки». Если легавая сталкивает птицу близко, менее шести метров по дупелю, очевидно перед нами — «непроявление чутья». Если легавая хорошо причуивает, делает потяжку за шесть метров, без намека даже на приостановку поднимает птицу на крыло, и так при всех встречах с птицами — это отсутствие стойки. А, если птица поднимается в десяти и далее метров от тянувшей собаки, это нахлестанная птица неадекватного поведения, по ней нельзя испытывать, даже засчитывать за встречу.